

МОУ КУВШИНОВСКАЯ СОШ №1

Анализ выполнения обучающимися заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность

Анализ выполнения ВПР по обществознанию проводился на основании выполнения заданий учащимися 7-х классов по программе 6 класса осенью 2022 года. Дата проведения ВПР 30.09.2022г.

1.СВЕДЕНИЯ ПО КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ВПР

Общеобразовательная организация	МОУ КСОШ №1	МОУ КСОШ №1	МОУ КСОШ №1
класс	7а	7в	ИТОГО 7 классы
учитель	Петрова Светлана Алексеевна	Петрова Светлана Алексеевна	Петрова Светлана Алексеевна
всего учащихся	26	26	52
<i>по итогам уч.года</i> на «5» (чел/%)	6/23%	7/27%	13/25%
<i>по итогам уч.года</i> на «4» (чел/%)	18/69%	11/42%	29/56%
<i>по итогам уч.года</i> на «3» (чел/%)	2/8%	8/31%	10/19%
<i>по итогам уч.года</i> на «2» (чел/%)	0	0	0
<i>по итогам уч.года</i> качество обучения (%)	92%	69%	81%
<i>по итогам уч.года</i> уровень обученности %	100%	100%	100%
<i>по итогам уч.года</i> средняя оценка	4,1	3,9	4
из них с ОВЗ	0	0	0
выполняли работу ВПР:	25	20	45
отсутствовали (без ОВЗ)	1	6	7
ВПР на «5» (чел/%)	5/20%	7/35%	12/27%
ВПР на «4» (чел/%)	16/64%	8/40%	24/46%
ВПР на «3» (чел/%)	4/16%	5/25%	9/17%
ВПР на «2» (чел/%)	0	0	0
ВПР качество обучения (%)	84%	75%	69%
ВПР уровень обученности (%)	100%	100%	100%
ВПР средняя оценка	4	4,1	4,05
ВПР Min.балл	7	7	7
ВПР Max.балл	19	20	20
ВПР Ср.балл	12,6	14,7	13,7

2. Общие сведения

Структура варианта ВПР по обществознанию в 6 классе

Работа состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ.

Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Задание №1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание №2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение определять понятия.

Задание №3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части задания (первый и второй вопросы) обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных, а также оценить одну из позиций и пояснить свой ответ. Во второй части задания (третий вопрос) нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание №4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание №5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание №6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание №7 предполагают анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации,

представленной в различных знаковых системах (фотоизображение) и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание №8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 7 КЛАССЕ В 2022 ГОДУ (по программе 6 класса)

№ задания	Процент учащихся выполнили полностью	Процент учащихся, выполнивших задание частично	Процент учащихся не приступивших к заданию
№3	53%	27%	20%
№4	62%	36%	1%
№5	80%	20%	0%
№6	22%	64%	14%
№7	76%	24%	0%
№8	36%	60%	4%

1. Наиболее удачно по результатам ВПР учащиеся справляются с заданием №4, которое предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.
2. Задание №7 также не вызывает особых затруднений у учащихся. Ребята по картинке сформулировали проблему и определили ответы на вопросы, основываясь на жизненный опыт.
3. Наиболее трудным стало задание №3, где работа с графиками, у некоторых детей вызывает затруднения по определению задания. Данные задания связаны с жизненным опытом и на уроках не рассматриваются, поэтому им необходимо уделять больше внимания.
4. Задание №6 вызвало затруднение в части определения сферы жизни, данные вопросы чаще встречаются в 7 классе, в программе 6 класса вопрос практически не рассматривается.

1. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ работ обучающихся показал, что выполнение заданий ВПР предполагает не только знание ими теоретических положений, но и умение связать эти знания с практикой современной общественной жизни. Поэтому следует повысить практическую и прикладную направленность в изучении курса обществознания, например, через рассмотрение и разбор как можно большего числа различных примеров из повседневной жизни обучающегося, подтверждающих и/или иллюстрирующих приводимые в ответе положения и помогающие его аргументировать.

Объединяющим принципом подхода к преподаванию обществознания в основной школе является акцент на максимальное использование обучающимися знаний и умений для осмысления ими общественных процессов современности, актуализацию теоретических проблем путем их проекции на происходящие события, «участниками или наблюдателями» которых являются обучающиеся, определения своего отношения к этим событиям и как итог формирование умения письменного изложения собственной точки зрения (например, задание №7).

Анализ статических результатов ВПР позволил определить недостаточный уровень владения следующими умениями:

- преобразовывать информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма);

– извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (философских, научно-популярных, публицистических, художественных) знания по заданным темам;

– отсутствие у обучающихся устойчивых умений целостного анализа информации, с использованием понятийного аппарата.

Предполагаем, что при объяснении нового материала каждого раздела важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять обучающимся план изложения. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию у выпускников комплекса умений, необходимых им не только для успешной сдачи экзамена, но и будет способствовать повышению эффективности дальнейшего обучения в образовательных учреждениях высшего образования.

На основе анализа полученных результатов определены проблемные области в части разделов «Обществознания», по которым выявлен недостаточный уровень освоения учебного материала, а также профессиональные дефициты педагогов для разработки и реализации адресных программ повышения квалификации.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания обществознания, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Рекомендуются следующие мероприятия.

1. Оптимизировать содержание, формы и методы текущего контроля знаний обучающихся по основным разделам обществознания.

2. Разработать и реализовать программу коррекционной работы по преодолению индивидуальных затруднений при решении заданий, соответствующих типу и виду заданий ВПР.

3. В урочной деятельности организовать работу обучающихся со смешанным текстом, использовать в работе методические рекомендации по применению технологии продуктивного чтения текстов разных стилей и жанров.

4. Активно использовать электронные ресурсы для диагностики и формирования функциональной грамотности, обучающихся по рекомендованному списку:

- Банк заданий по функциональной грамотности <https://media.prosv.ru/fg/>;
- Тренировочные варианты <https://soc8-vpr.sdangia.ru/>
- ВПР тесты <https://vprtest.ru/>
- Банк заданий <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>

5. Широко использовать в образовательных и диагностических целях кейсы, контекстные и ситуационные задачи, а также увеличивать вариативность моделей диагностических учебных задач, обеспечивающих обретение обучающимися опыта их решения.

ВПР по обществознанию в 6 классе выполнили 11639 обучающихся.

На рис.1 представлена диаграмма распределения первичных баллов по региону в сравнении с данными по всей стране.

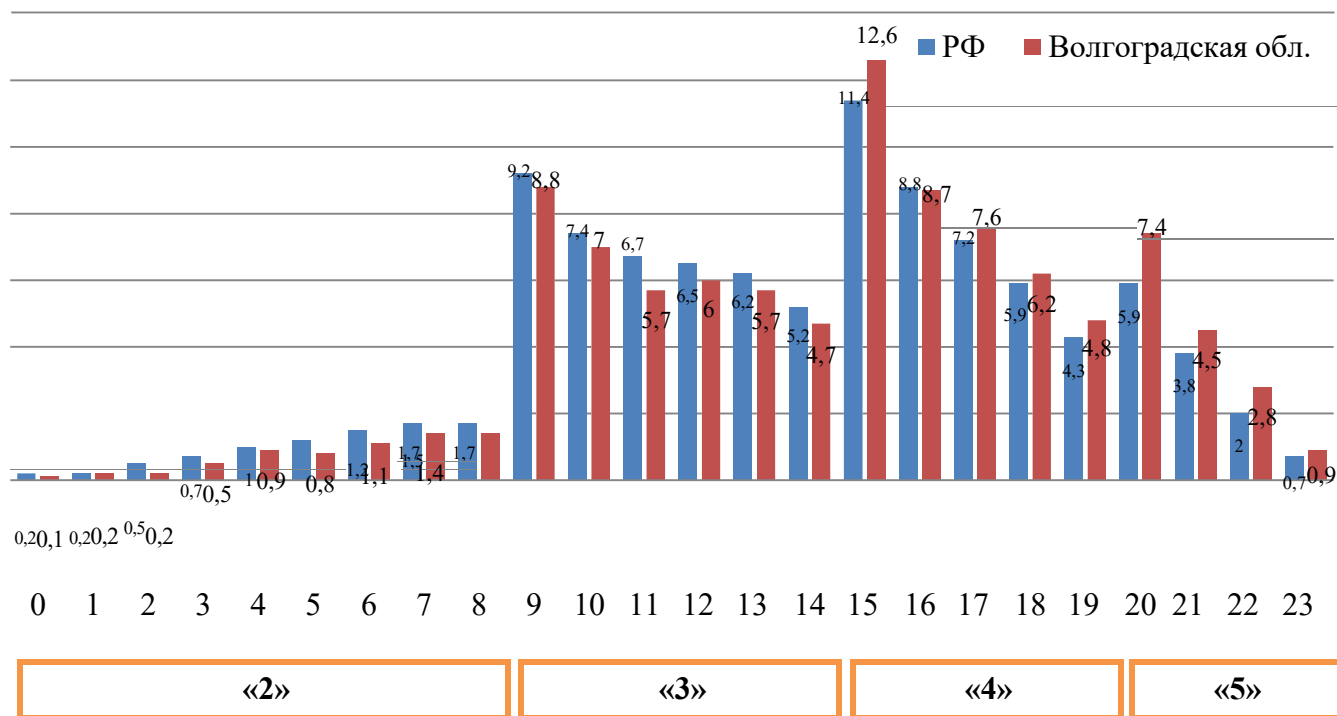


Рисунок 1 – Распределение долей участников по первичным баллам в Волгоградской области и РФ, в %

Как видно из рис.1 просматриваются три пика в распределении баллов. На диапазоне баллов, соответствующих отметке «2», наблюдается незначительный рост, далее резкий подъем на пороговом значении «3». (рост составил 7,4%). Далее наблюдается динамический спад до 14 баллов (верхний порог «3») и снова резкий подъем на 15 баллах (является нижним порогом для «4»), а затем резкое снижение значений на 19 баллах и снова рост на 20 баллах (нижний порог отметки «5») и окончательное снижение первичных баллов до минимальных. Важно отметить, что такой характер распределения баллов просматривается не только в нашем регионе, но и по стране в целом.

Наблюдаются некоторые отличия картины распределения региональных баллов: на диапазоне «2» и «3» региональные значения лучше, чем по стране: доля шестиклассников, набравших от 0 до 10 в регионе меньше, чем в РФ, а в диапазоне «4» и «5» региональные значения выше, чем по России.

На рис. 2 проиллюстрировано распределение долей участников ВПР по отметкам по пятибалльной шкале в сравнении региональных и общероссийских результатов.

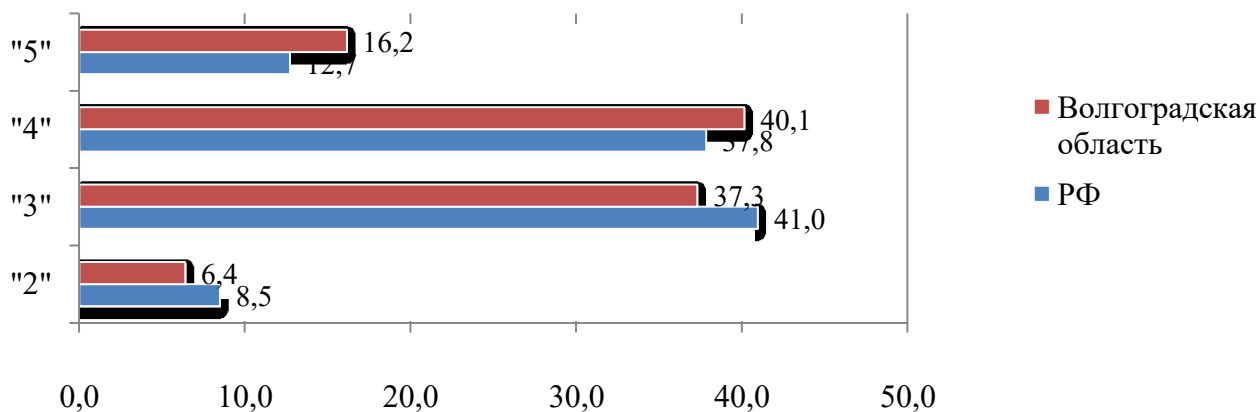


Рисунок 2 - Распределение долей участников ВПР по отметкам по пятибалльной шкале в регионе и РФ, в%

Как видно из рис.3 в Волгоградской области доля шестиклассников, получивших «2» составила 6,4%, что меньше на 2,1%, чем по стране. Процент детей, получивших «3» в области составил 37,3% и с результатами по России разнится на 3,7%. Следует отметить, что большинство учащихся получили отметку удовлетворительно, что повышает риск пополнения группы учеников, которые в потенциале могут получить неудовлетворительные отметки.

На рис. 3 проиллюстрировано распределение долей участников, не перешедших порог по ВПР по обществознанию по муниципальным районам (городским округам).

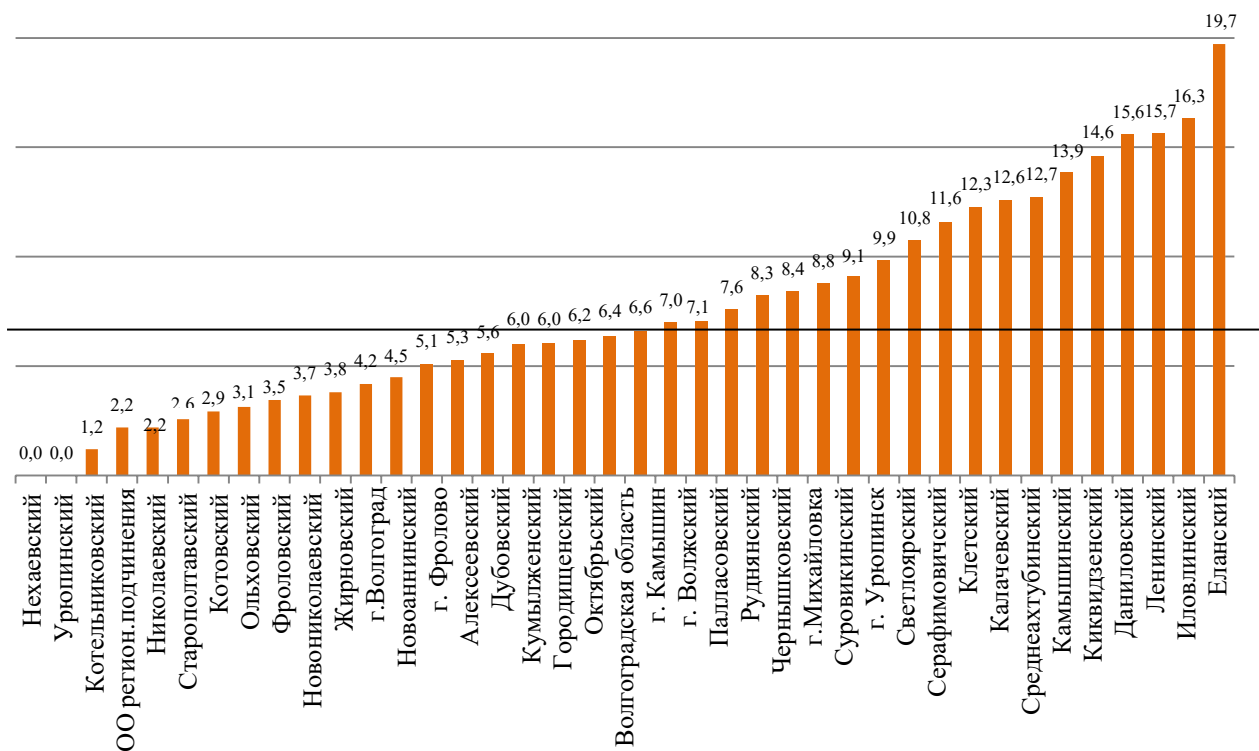


Рисунок 3 –Доля шестиклассников, не перешедших порог по обществознанию, в %

Всего не перешли через порог в 9 баллов 989 шестиклассника (8,5%). Доля участников, набравших баллы из диапазона 0-8 баллов, соответствующего отметке «2», в регионе меньше, чем по стране.

Большее количество обучающихся, не справившихся с работой, приходится на Быковский, Еланский, Иловлинский, Ленинский, Даниловский, Киквидзенский, Камышинский, Среднеахтубинский, Калачевский, Клетский, Серафимовичский муниципальные районы.

При этом есть районы, где вовсе отсутствуют неудовлетворительные результаты: Нехаевский, Урюпинский муниципальные районы. Минимальное количество «2» в Котельниковском, В Николаевском, Старополтавском, Котовском, Ольховском, Фроловском, Новониколаевском, Жирновском муниципальных районах, в школах регионального подчинения.

В регионе количество детей, получивших отметку «4» - 40,1% и «5» - 16,2%, что превышает значения общероссийской выборки на 2,3% и 3,5% соответственно.

На рис.4 можно увидеть лидеров среди муниципальных районов и городских округов по участникам, которые набрали 20-23 балла и получили «5». Значительно лучше региональных значений наблюдается в г. Волгограде, в Новоаннинском, в Жирновском, в Фроловском, в Котельниковском, в Ольховском, в Октябрьском, в г. Фролово, в Кумылженском муниципальных районах, в школах регионального подчинения.

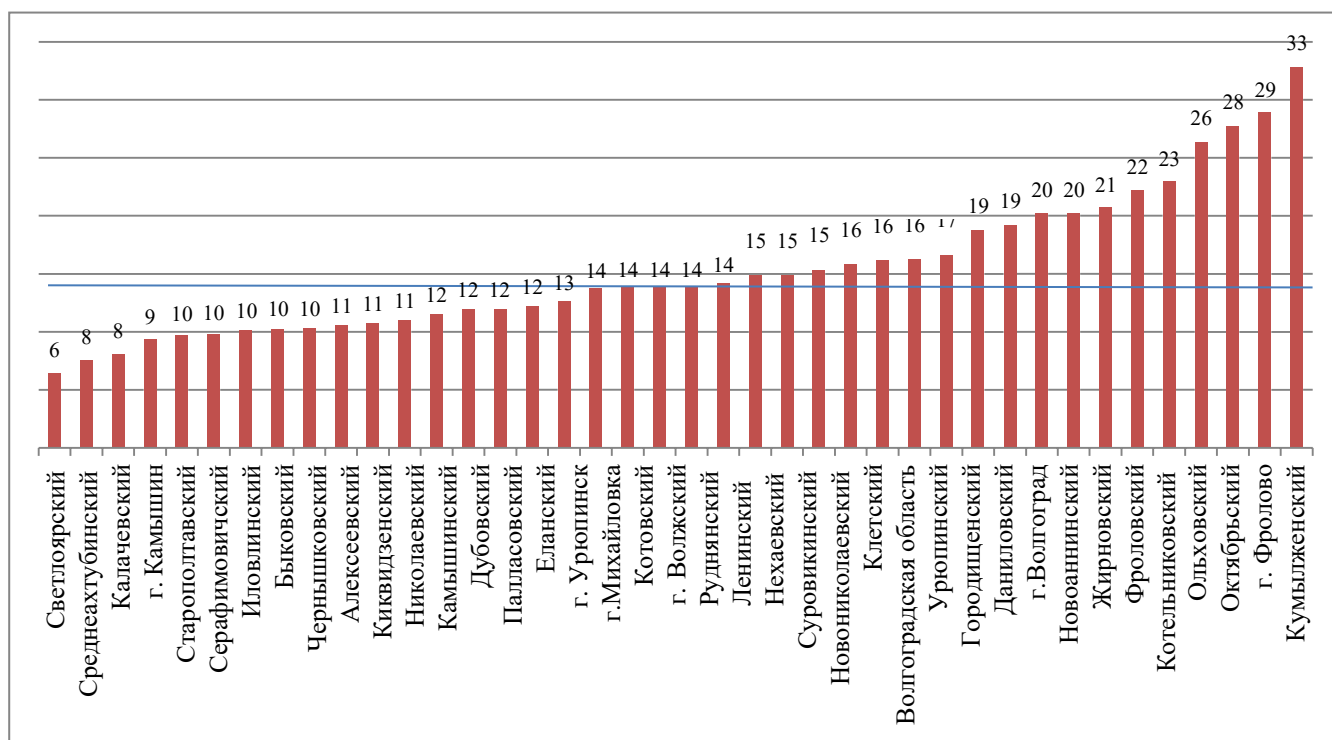


Рисунок 4 - Доля шестиклассников, получивших «5» по обществознанию по ВПР по муниципальным районам (городским округам), в %

Всероссийская проверочная работа - показатель уровня успеваемости школьников и соответствие их знаний требованиям ФГОС, поэтому очень важно соотносить результаты ВПР с отметками текущей успеваемости обучающихся, что позволит оценить объективность данных результатов (рис.5).

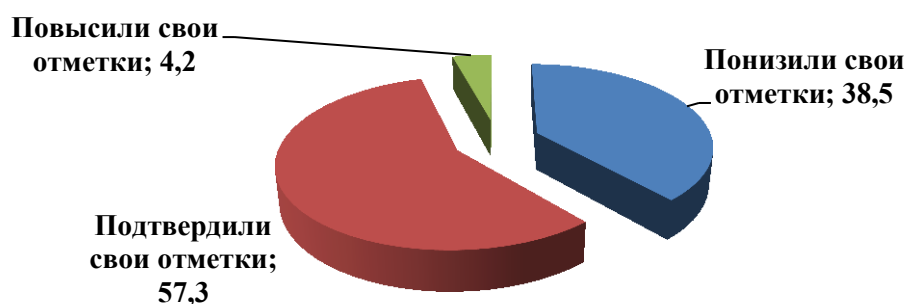


Рисунок 5 – Сравнение результатов ВПР с отметками в журнале, в %

Анализ соответствия полученных оценок при выполнении ВПР с оценками в журнале в нашем регионе позволяет сделать вывод о недостаточной объективности оценивания знаний обучающихся учителями, о чем свидетельствует довольно большой процент (38,5%) понижения своих отметок.

На рис. 6 представлена диаграмма распределения по муниципальным районам (городским округам) долей участников ВПР, результаты которых оказались ниже, чем выставленные отметки в журнале.

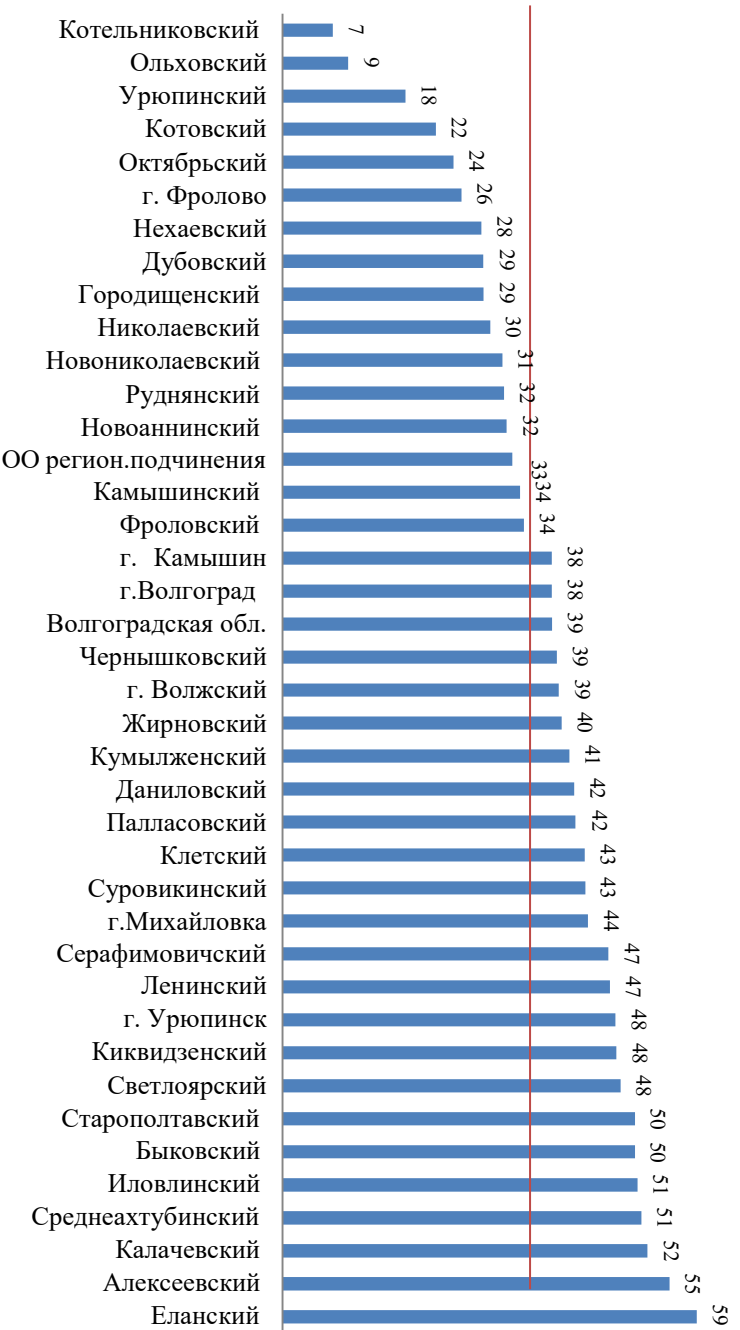


Рисунок 6 – Доли обучающихся, результаты которых по ВПР ниже, чем в журнале по муниципальным районам (городским округам), в %

В образовательных организациях Еланского, Алексеевского, Калачевского, Среднеахтубинского, Иловлинского, Быковского, Старополтавского муниципальных районов результаты ВПР более 50% участников не были подтверждены текущими отметками в журнале.

Нужно отметить такие районы как Котельниковский, Ольховский, Урюпинский, Котовский, Октябрьский, где наблюдаются низкие значения по данному параметру, что говорит об объективности проверки.

На рис. 7 можно увидеть распределение долей участников, результаты которых были подтверждены отметками в школах.



Рисунок 7 – Доли обучающихся, результаты которых по ВПР подтверждены отметками в журнале по муниципальным районам (городским округам), в %

В Дубовском, Нехаевском, Октябрьском, Котовском, Урюпинском, Ольховском, Котельниковском более 70% участников с совпадающими результатами по ВПР и текущими отметками в журнале.

В таблице 7 и рис.8 систематизирована информация по результатам выполнения заданий ВПР участников Волгоградской области в сравнении с результатами в РФ. Также указаны уровни сложности, соответствующие коды КТ (кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки), КЭС (код элементов содержания), максимальный балл за выполнение заданий.

Таблица 7 – Результаты выполнения заданий по обществознанию в 6 классах в соответствии с ПООП ООО и ФГОС ООО

№ п/п	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Доля участников, выполнивших отдельные задания		Уровень сложности	Код КЭС	Код КТ	Макс. балл за выполнение заданий
		РФ	ВО				
1.1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	80,2	82,1	Б	1.6	1.2, 1.5, 1.7, 2.3, 2.6	1
1.2		60,6	59,8				3
2.	отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	58,7	65,6	Б	1.1-1.8,2.12.3, 2.5 3.1-3.5, 4.1-4.5,5.1	1.1, 2.3, 2.6	1
3.1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	74,4	73,6	Б	1.1-1.8,2.1,2.3,2.5,3.1, 3.5,4.1-4.5, 5.1	1.3, 1.5, 2.5, 2.6	2
3.2		68,8	71,3				1
3.3		83,6	83,5				1
4.	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	72,9	75,9	Б	1.1-1.8,2.1,2.3,2.5, 3.1-3.5,4.1-4.5, 5.1	1.1, 2.3, 2.6	1
5.1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством РФ, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	76,2	79,2	Б	1.1-1.8,2.1,2.3,2.5, 3.1-3.5,4.1-4.5, 5.1	1.4, 2.2, 2.4, 2.6	1
5.2		58,1	61,3				1
5.3		73,7	74,0				1

№ п/п	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Доля участников, выполнивших отдельные задания		Уровень сложности	Код КЭС	Код КТ	Макс. балл за выполнение заданий
		РФ	ВО				
6.1	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	45,1	55,8	Б	1.1-1.8,2.1, 2.3,2.5, 3.1- 3.5, 4.1-4.5, 5.1	1.4, 1.6 2.3, 2.6	1
6.2		26,3	30,1				1
7.1	Освоение приемов работы с социально значимой информацией, ее осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	63,9	65,5	Б	1.1-1.8,2.1, 3.2,5, 3.1- 3.5,4.1 -4.5, 1	1.3, 1.6, 2.5, 2.6	2
7.2		66,8	70,1				1
8.1	Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции РФ	64,8	68,8	П	6.5	1.2, 1.5, 2.1	1
8.2		36,7	39,6				3
8.3		46,9	51,6				1

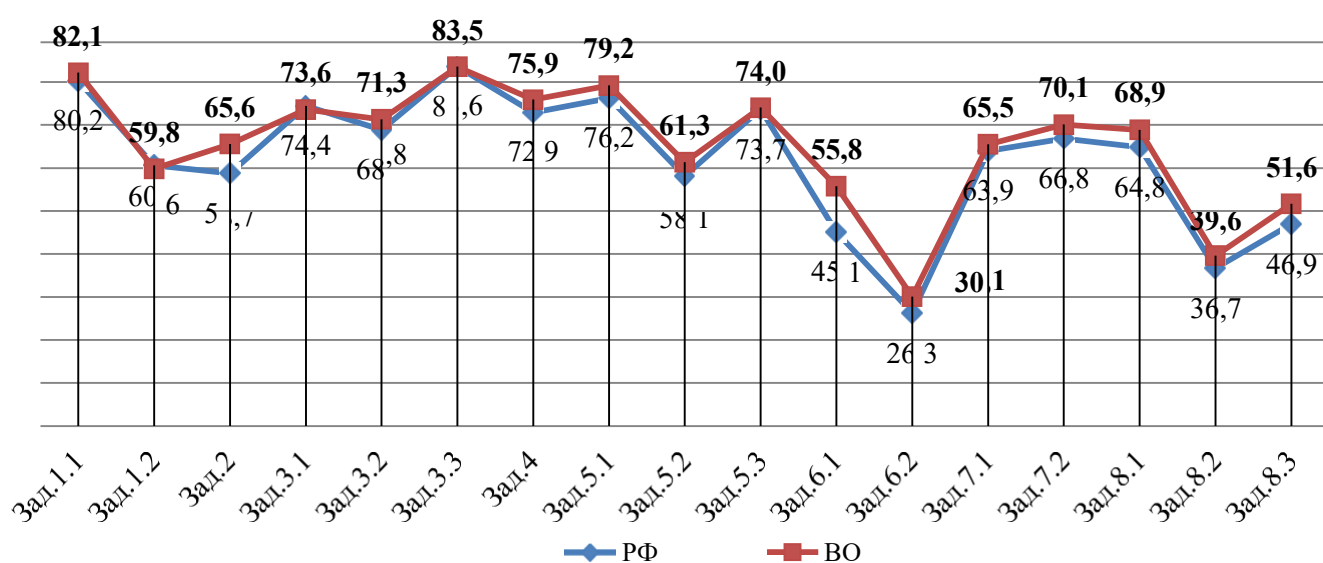


Рисунок 8 - Результаты выполнения заданий ВПР по обществознанию в 6 классе Волгоградской области и РФ, в %

Как видно из рис.8, результаты региона принципиально не расходятся по среднестатистическим данными по РФ. Более того по всем заданиям процент выполнения в Волгоградской области лучше, чем по России (исключение по заданию №3.1, но разница незначительная).

Хорошо справились шестиклассники с заданиями: №1 (82,1%), №3.1 (73,6%), №3.2 (71,3%), №3.3 (83,5%), №4 (75,9%), №5.1 (79,2%), №5.3 (74%), №7.2 (70,1%).

Работа с суждениями, задания модели «верю-не верю», где учащиеся отвечают «да» или «нет» по каждому предлагаемому суждению, тестовая модель «верны ли суждения о...», задания на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями не требуют от учеников демонстрацию сформированности логических, мыслительных операций.

Средние и средне низкие значения обнаружены по заданиям №1.2 (59,8%), №2 (65,6%), №5.2 (61,3%), №6.1 (55,8%), №7.1 (65,5%), №8.1 (68,9%), №8.3 (51,6%).

Данные задания нацелены на проверку умения учащихся анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задания предполагают систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося, включение опыта в обучение усиливает мотивацию и познавательную активность учащихся, улучшает понимание общественных вопросов, способствует более прочному усвоению социальных знаний; формирует у учащихся умение применять личный опыт для решения практических и теоретических задач. При подготовке учащихся к ВПР следует акцентировать их внимание на теме «Деятельность», а также «Многообразии видов деятельности (игра, труд, учение, общение, познание).

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями №6.2(30,1%), №8.2(39,6%).

Задание № 6 направлено на анализ ситуации по взаимосвязи сфер общества и предполагает свободный ответ учащихся. Как и в задании № 1 (связанном с понятием деятельности и ее видов), учителю при подготовке к выполнению данного задания учениками следует обратить внимание на то, что понимание сущности сфер общественной жизни, их отличительных признаков, основных категорий и взаимосвязи – является базовым (основным) содержанием курса обществознания в 6-м классе. Объяснение – фундаментальная операция мышления, раскрытие сущности изучаемого объекта; осуществляется путём установления тех связей и отношений, которые определяют его существенные черты. Умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий, у учеников нашего региона сформировано на низком уровне, что показывают результаты статистических данных.

Задание № 8 по своему содержанию направленное на умение учащихся характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства, при этом включает в себя критерий повышенного уровня сложности – составленные предложения с использованием предложенных слов, представляют собой связанное сообщение.

Нужно отметить, что если учащийся составил связный текст, используя три слова из предложенных шести, то по второму критерию он получит один балл из трех, а по третьему – один максимально возможный балл за связный текст. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания. Снова используется объяснение, составление суждения, устанавливающего внутренние связи и отношения. Учителю следует на уроке при организации работы учащихся с текстом параграфа, высказываниями, притчами и другими материалами, чаще в устной или письменной форме (например, на этапе рефлексии) задавать вопрос на объяснение смысла встречающихся слов, объяснение смысла высказывания, его идеи.

2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ АДРЕСНОЙ ПОМОЩИ ОО, ИМЕЮЩИЕ НИЗКИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВПР

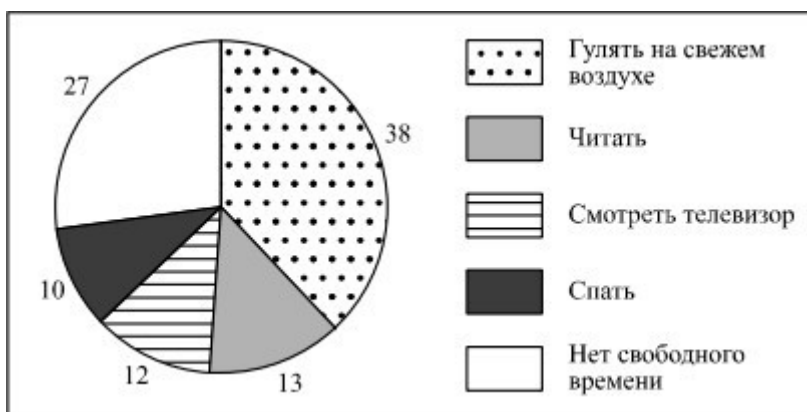
В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учащихся основной школы оценивались также метапредметные результаты. В заданиях ВПР 6 класса по обществознанию встречается три задания, оценивающих функциональную грамотность - №3, №6, №7.

Задание №3 оценивает умение обучающихся находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из смешанных текстов, а также систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

Задание построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из трех частей.

Примеры задания №3.

А) Студенты социологического факультета провели опрос студентов других факультетов своего университета о том, как они предпочитают проводить своё свободное время. Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графической форме.

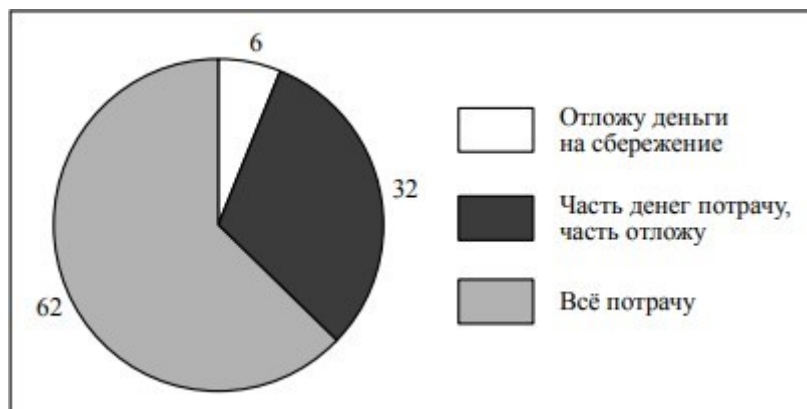


3.1. Как ответила наибольшая доля опрошенных? Предположите почему.

3.2. Как Вы думаете, много или мало студентов предпочитают в свободное время читать? Объясните свой ответ.

3.3. Какой ответ на вопрос дали бы Вы, если бы участвовали в опросе?

Б) В 2017 г. ВЦИОМ проводил опрос среди российских школьников. Им задавали вопрос: «Представьте, что Вам подарили 5000 рублей. Как бы Вы с ними поступили?» Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.



3.1. Как ответила наибольшая доля опрошенных? Предположите почему.

3.2. Какая доля опрошенных выбрала ответ: «Часть денег потрачу, часть отложу»? Как Вы можете объяснить такой результат?

3.3. Какой ответ на вопрос дали бы Вы, если бы участвовали в опросе?

С данным заданием шестиклассники справились на достаточном уровне. В первой части задания (№3.1) требовалось соотнести запрашиваемую информацию с данными диаграммы, проанализировать информацию и высказать предположение о причинах результатов опроса. В регионе справились 73,6%.

Лучше средних значений по региону, более 75%, справились шестиклассники из школ регионального подчинения, из Урюпинского, Ольховского, Суровикинского, Светлоярского, Иловлинского, Кумылженского, Новониколаевского, Алексеевского, Городищенского муниципальных районов, из г.Волгограда. Менее 60% выполнения задания №3.1 в школах Еланского Камышинского, Старополтавского, Чернышковского, Даниловского муниципальных районов.

Во второй части задания (№3.2) нужно было сформулировать предположение о причинах выявленных обстоятельств, событий, процессов. Не справились только 25% детей.

Более 75% шестиклассников из Жирновского, Октябрьского, Алексеевского, Ольховского, Суровикинского, Фроловского, Котельниковского муниципальных районов, г.Волгограда, г.Фролово успешно справились с заданием №3.2. Менее 60% выполнения задания №3.2 в Клетском, Еланском, Руднянском, Иловлинском, Даниловском, Дубовском муниципальных районах.

В третьей части (№3.3) задания нужно было дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Лучше всего справились шестиклассники с данной частью задания - 83,5% выполнения по области.

Задание № 3 ВПР по обществознанию в 6-м классе предполагает работу учащегося со статистической информацией. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социально значимой информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее (наименее) популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Нужно отметить, что данное умение проверяется в заданиях ОГЭ с самого начала его введения. Там оно представляет собой комплекс из двух тестовых заданий. В ВПР элемент данного задания, требующий от учащихся высказать предположение о причинах выбора опрошенных, – это снова объяснение, составление суждения, устанавливающего внутрисвязи и отношения. Уметь объяснять – фундаментальная операция мышления, раскрытие сущности изучаемого объекта; осуществляется путём установления тех связей и отношений, которые определяют его существенные черты. Например, при использовании данных различных опросов о работе, в которых россияне рассказывают, где работают и как относятся к работе, объяснение того, почему большинство опрошенных выбрали ту или иную работу, в ответе ученика может выглядеть следующим образом:

Для того, чтобы стать хорошим специалистом в той или иной профессии, нужно, чтобы эта работа человеку нравилась, у него было бы желание преодолевать трудности, связанные с освоением профессии, он был готов отдавать подготовке много времени и сил. Собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос: «Какой ответ на вопрос дали бы Вы, если бы участвовали в опросе?», – это высказывание суждения, общее умение учащихся.

Задание №6 оценивает умения выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Данное задание состоит из двух частей.

Примеры задания №6.

А) После показа телефильма, снятого по произведениям Ж. Верна, возросли продажи книг этого писателя.

6.1. Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует данный пример? 6.2. Поясните свой ответ.

Б) После показа по телевидению фильмов про Гарри Поттера возросли продажи книг Дж. Роулинг.

6.1. Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует данный пример? 6.2. Поясните свой ответ.

Первая часть №6.1 предполагает продемонстрировать обучающимся умение соотносить явления, события, процессы, выявлять причинно-следственные отношения. Практически, каждый второй шестиклассник не справился с этой частью задания (рис.8).

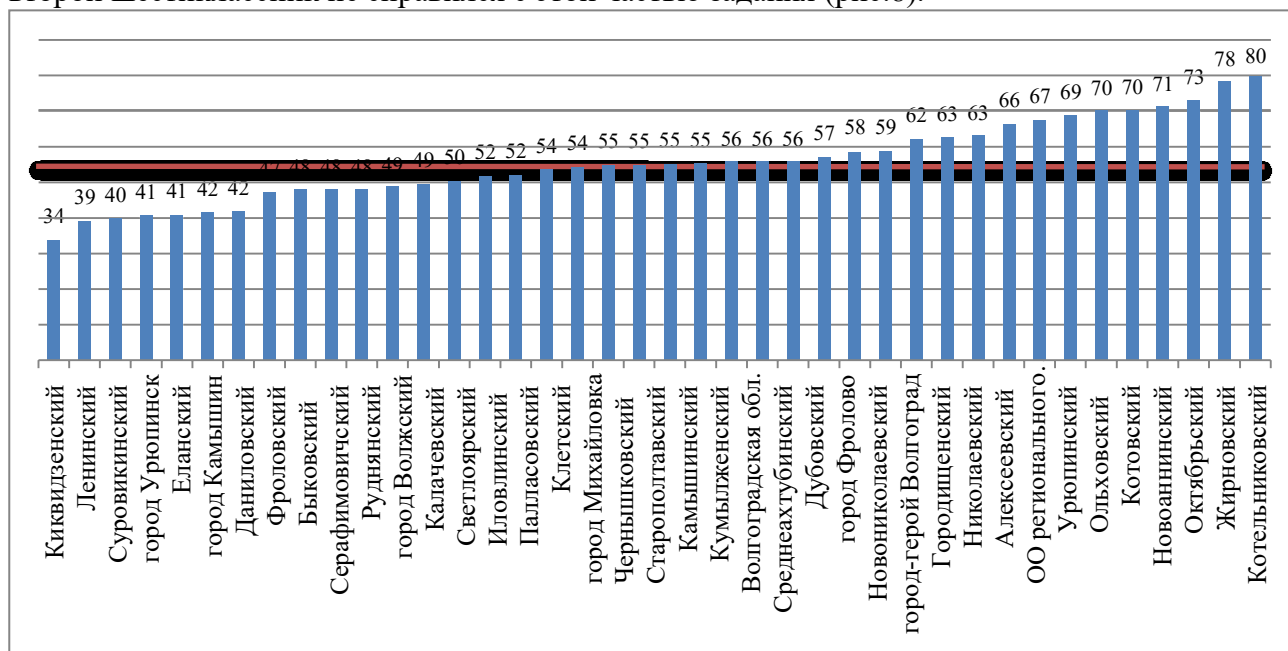


Рисунок 8 - Результаты выполнения задания №6.1 в Волгоградской области, в %

Успешнее всего выполнили учащиеся из Нехаевского, Котельниковского, Жирновского, Октябрьского, Новоаннинского, Котовского муниципальных районов (более 70% выполнения). Менее 50% шестиклассников справились с данной частью задания в Киквидзенском, Ленинском, Суровикинском, Еланском, Даниловском, Фроловском, Быковском, Серафимовичском, Руднянском, Калачевском муниципальных районах, в г.Урюпинске, г. Камышине, г.Волжском.

Вторая часть задания №6.2 оценивает опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни. Нужно было обосновать предполагаемую логическую связь между описываемыми событиями. Со второй частью задания №6.2 справилось лишь 30% шестиклассников (рис.9).

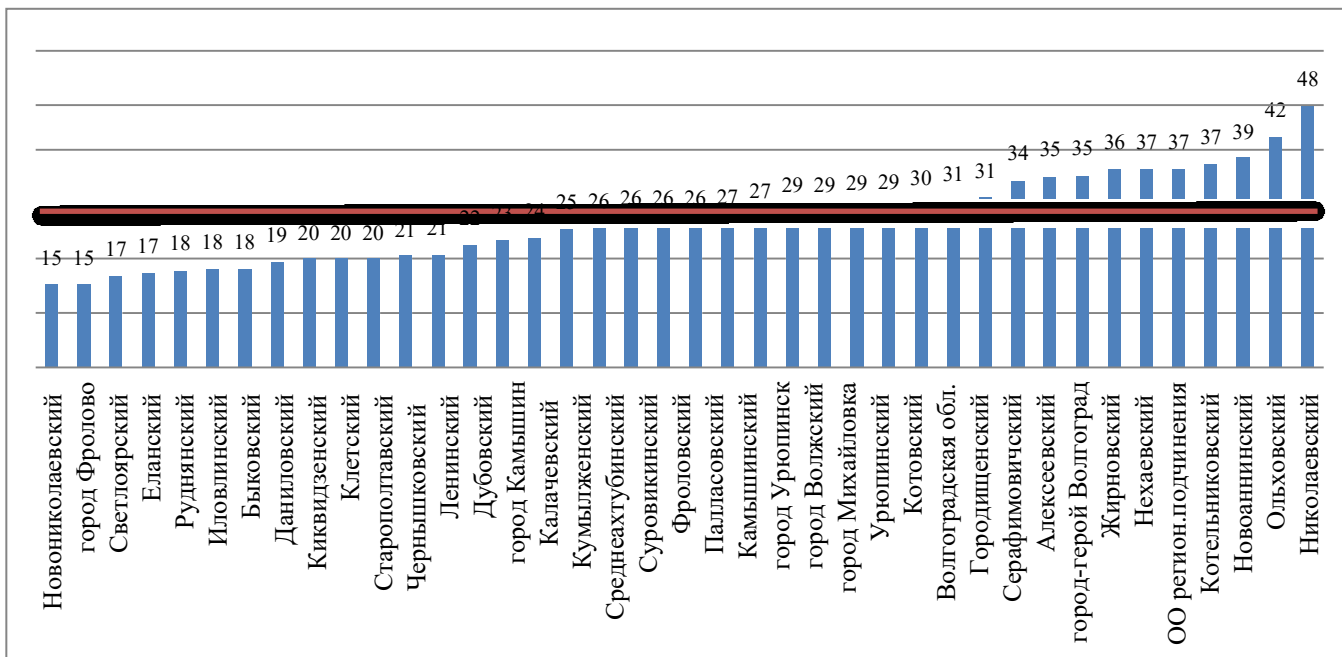


Рисунок 9 - Результаты выполнения задания №6.2 в Волгоградской области, в %

Задание №7 направлено на оценку сформированности умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. Задание также состоит из двух частей.

Примеры задания №7.

Некоторые семьи в современном мире включают три, четыре или более поколений родственников (см. фотографию).



7.1. В чём, по Вашему мнению, преимущество многопоколенной семьи? Чем могут быть вызваны разногласия родственников в таких семьях?

7.2. Чем, по Вашему мнению, следует руководствоваться при распределении семейных обязанностей?

Б) Люди не всегда выбрасывают мусор в специально отведённых местах (см. фотографию).



7.1. В чём заключается опасность подобных действий людей (приведите два объяснения опасности)?

7.2. Как, по Вашему мнению, можно предотвратить подобные действия людей?

С заданием №7.1 справились 65,5% шестиклассников. Менее 60% обучающихся справились с этой частью задания в таких районах как Руднянский Суровикинский, Быковский, Киквидзенский, Камышинский Палласовский, Светлоярский, Клетский, Котовский, Еланский муниципальные районы, г. Фролово, г. Камышин, г. Михайловка.

Более 70% обучающихся справилось в Алексеевском, Кумылженском, Николаевском, Урюпинском, Фроловском муниципальных районах, в образовательных организациях регионального подчинения.

Менее 60% шестиклассников справились со второй частью задания №7.2 в Киквидзенском, Светлоярском, Камышинском муниципальных районах, в г. Камышине. Данное задание выполнили достаточно хорошо, более 75% выполнения в Урюпинском, Нежаевском, Котовском, Старополтавском, Котельниковском, Ольховском, Николаевском, Фроловском муниципальных районах, в образовательных учреждениях регионального подчинения.

При подготовке учащихся следует использовать задания, направленные на улучшение понимания структуры определения обществоведческого понятия. Например: соотнести родовые (видовые) понятия: «монархия, федерация, семья, налог и т. п.» и «форма государственного устройства, форма правления, обязательный платеж, малая группа и т. п.». При этом нужно обратить внимание обучающихся на то, что ряд обществоведческих понятий относится к многозначным. Это поможет выполнять различные задания, в том числе и задания на распознавание понятия по существенным признакам, задания на установление истинности суждений, так как в алгоритм выполнения подобных заданий будет входить определение содержания основного понятия

Далее в таблице 8, 9, 10 размещен список образовательных организаций с низкими результатами выполнения заданий, оценивающих функциональную грамотность.

Таблица 8 - Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения задания №3

№ п/п	Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения заданий, оценивающих функциональную грамотность	Кол-во участн иков	Процент выполнения задания
Низкие результаты выполнения задания №3.1			
1.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 15 г. Волжского Волгоградской области"	57	8,77
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7 " городского округа город Урюпинск Волгоградской области"	24	31,25

№ п/п	Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения заданий, оценивающих функциональную грамотность	Кол-во участников	Процент выполнения задания
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Давыдовская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	6	33,33
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области"	40	35
5.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	8	37,5
6.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	16	37,5
7.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Глазуновская средняя школа Кумылженского муниципального района Волгоградской области	13	38,46
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 125 Красноармейского района Волгограда"	45	38,89
Низкие результаты выполнения задания №3.1			
1.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Саломатинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	6	0
2.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	16	0
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Захаровская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	6	0
4.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Карагичевская средняя школа городского округа город Михайловка Волгоградской области "	8	0
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Добринская средняя общеобразовательная школа Суровикинского района Волгоградской области	8	0
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 62 Красноармейского района Волгограда"	18	16,67
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 18 Тракторозаводского района Волгограда"	23	17,39
8.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 34 г. Волжского Волгоградской области"	28	17,86
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №7 имени Героя Советского Союза П.А.Панина Центрального района Волгограда"	18	22,22
10.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Качалинская средняя общеобразовательная школа №1	18	22,22
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Голубинская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	8	25

№ п/п	Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения заданий, оценивающих функциональную грамотность	Кол-во участников	Процент выполнения задания	
			№6.1	№6.2
12.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Госселекционная средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	8	25	
13.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района	12	25	
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Лозновская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	15	26,67	
15.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Медведевская средняя общеобразовательная школа	15	26,67	
16.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Дубовоовражская средняя школа" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"	15	26,67	
17.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Большевицкая средняя школа имени А.А. Зюева" Еланского муниципального района Волгоградской области"	11	27,27	
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №19 Центрального района Волгограда"	46	28,3	
19.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 9 им. Харламова Ю.П. г. Волжского Волгоградской области"	21	28,57	
20.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 имени А.С. Макаренко" городского округа город Фролово	14	28,57	

Таблица 9 - Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения задания №6

№ п/п	Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения заданий, оценивающих функциональную грамотность	Кол-во участников	Процент выполнения задания	
			№6.1	№6.2
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 117 Красноармейского района Волгограда"	24	0	0
2.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	12	0	0
3.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Раздольевская основная школа» Быковского муниципального района Волгоградской области	7	0	0
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новожизненская средняя школа»	8	0	0
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Даниловская средняя школа им.А.С.Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	14	0	0
6.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Качалинская средняя общеобразовательная школа №2	8	0	0
7.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Краснодонская средняя общеобразовательная школа	12	0	0

№ п/п	Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения заданий, оценивающих функциональную грамотность	Кол-во участников	Процент выполнения задания	
			№6.1	№6.2
8.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Суляевская средняя школа имени Федотова В.П. Кумылженского муниципального района Волгоградской области	7	0	0
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Липовская средняя школа " Ольховского муниципального района Волгоградской области"	7	0	0
10.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Подкуйковская основная общеобразовательная школа »	7	0	0
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Кольшкинская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	7	0	0
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Новомаксимовская средняя общеобразовательная школа Суровикинского района Волгоградской области	9	0	0
13.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Салтынская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области "	12	0	0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	22	0	0
15.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №8» городского округа город Урюпинск Волгоградской области	21	0	0
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №17 имени 37-й Гвардейской стрелковой дивизии Тракторозаводского района Волгограда"	42	2,38	2,38
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 6 Ворошиловского района Волгограда"	24	4,17	0
18.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №2" Еланского муниципального района Волгоградской области"	24	4,17	4,17
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области	24	4,17	4,17
20.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 городского округа город Михайловка Волгоградской области "	20	5	0
21.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	16	6,25	0

Таблица 10 - Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения задания №7

№ п/п	Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения заданий, оценивающих функциональную грамотность	Кол-во участн иков	Процент выполнения задания
Низкие результаты выполнения задания №7.1			
1.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №4 городского округа город Михайловка Волгоградской области "	33	10,61
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №16 Краснооктябрьского района Волгограда"	21	19,05
3.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Таловская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	12	20,83
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Динамовская средняя общеобразовательная школа " Нехаевского муниципального района Волгоградской области"	10	25
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Краснозвездинская средняя общеобразовательная школа Суворовкинского района Волгоградской области	10	25
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	20	27,5
7.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Авиловская средняя общеобразовательная школа	9	27,78
8.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области "	18	27,78
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г. Л. Лячина Дзержинского района Волгограда"	21	28,57
10.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Светлоярская средняя школа №1" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"	33	28,79
11.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Верхнебузиновская средняя школа "Клетского муниципального района Волгоградской области	19	28,95
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	29	29,31
Низкие результаты выполнения задания №7.2			
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Ивановская средняя школа " Светлоярского муниципального района Волгоградской области"	18	0
2.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Таловская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	12	8,33
3.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение	18	16,67

№ п/п	Список образовательных организаций с низкими результатами выполнения заданий, оценивающих функциональную грамотность	Кол-во участников	Процент выполнения задания
	"Средняя школа №1 городского округа город Михайловка Волгоградской области "		
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя специализированная школа №7 городского округа - город Камышин Волгоградской области	20	20
5.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа №31 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	13	23,08
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г. Л. Лячина Дзержинского района Волгограда"	21	23,81
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г.Суровикино Волгоградской области	21	23,81
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Светлоярская средняя школа №1" Светлоярского муниципального района Волгоградской области"	33	24,24
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Нижедобринская средняя школа "Жирновского муниципального района Волгоградской области"	8	25
10.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Логовская средняя общеобразовательная школа	12	25
11.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №3 г. Волжского Волгоградской области"	28	28,57

5. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Специалисты, выполнявшие анализ результатов ВПР по обществознанию	Львова Наталия Викторовна к.п.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»
	Десятериченко Марина Александровна, старший преподаватель НИ «Центр оценки качества образования» ГАУ ДПО «ВГАПО»